



**MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 02 sierpnia 2022 r.

Znak sprawy: DKA.ki.092.2.2022

**Pan
Marek Sobolewski
Dyrektor Zespołu Szkół
Centrum Kształcenia Rolniczego
w Powierciu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹ oraz art. 57 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe*² (dalej ustawa Prawo oświatowe), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dalej „MRiRW”, przeprowadziło w dniach 23.03-22.04.2022 r. kontrolę w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Powierciu, Powiercie 31, 62-600 Koło, dalej „ZSCKR w Powierciu”.

Zakres kontroli obejmował realizację planu doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz organizację nauczania religii starokatolickiej mariawitów w okresie 1.01.2020-31.12.2021 r., z możliwością zasięgnięcia informacji z okresu wcześniejszego.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi: [REDAKTOWANO] – starszy specjalista w Departamencie Oświaty i Polityki Społecznej, [REDAKTOWANO] – główny specjalista w Departamencie Kontroli i Audytu, [REDAKTOWANO] – specjalista w Departamencie Oświaty i Polityki Społecznej.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224

² Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.

W okresie objętym kontrolą funkcję dyrektora ZSCKR w Powierciu pełnił pan Marek Sobolewski³.

I. Ocena skontrolowanej działalności

1. Proces opracowywania rocznych planów doskonalenia zawodowego nauczycieli oceniono pozytywnie z uchybieniami polegającymi na nieustaleniu przez Radę Pedagogiczną, dalej „RP”, w postaci uchwały, organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020/2021, skróceniu trzyletniego cyklu szkoleń branżowych do jednego roku dla 8 nauczycieli, łamiąc, co do zasady, prawo tych nauczycieli do odbycia szkolenia w ciągu trzech lat, a także braku spójności w dokumentacji w zakresie stosowanej terminologii i zastosowaniu niepoprawnej podstawy prawnej w jednej z uchwał, co świadczy o małej wnikliwości i staranności w prowadzeniu dokumentacji szkoły.
2. Organizowanie doskonalenia dla nauczycieli, w tym zasady i tryb postępowania w sprawach kierowania i dofinansowania udziału w zewnętrznych formach doskonalenia i kształcenia nauczycieli oceniono pozytywnie z uchybieniami. Regulacje wewnętrzne odnoszące się do zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli wymagają doprecyzowania, a instrument szkoleń branżowych w większym stopniu powinien być wykorzystywany do poprawy jakości pracy szkoły. Dobrą praktyką było ujęcie tematów szkoleń dla grona pedagogicznego w planie pracy szkoły i ich konsekwentna realizacja na posiedzeniach RP.
3. Wykonanie planu doskonalenia zawodowego nauczycieli oceniono pozytywnie z uchybieniami; w roku 2021 odnotowano znaczne niewykorzystanie środków (wykorzystano jedynie 35,76 % środków). Stwierdzono tym samym odstępstwa od rocznych planów dofinansowania form doskonalenia nauczycieli. Świadczy to o nieefektywnym gospodarowaniu środkami oraz zarządzaniu rozwojem zawodowym nauczycieli.
4. Rozliczenia wydatków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oceniono pozytywnie z uchybieniami. W 5 sprawach związanych z dofinansowaniem zawodowym nauczycieli brak było wymaganych wewnętrznymi regulacjami dokumentów, co świadczy o nierzetelnym prowadzeniu dokumentacji. Zarówno w roku 2020, jak i 2021, w znacznym stopniu nie wykorzystano środków na podróże służbowe, co wskazuje na niewłaściwe planowanie wydatków na ten cel.
5. Pozytywnie z uchybieniami ocenia się organizację i prowadzenie nauczania religii starokatolickiej mariawitów w roku szkolnym 2020/2021. Uchybienia polegały na niewłaściwym zawarciu umowy o pracę z nauczycielem religii - umowa o pracę

³ Dokument powierzenia stanowiska dyrektora na okres pięciu lat szkolnych (tj. od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2023 roku), pismo z 8.08.2018, znak: SSO.onp.122.9.2018.

z nauczycielem została zawarta w terminie późniejszym niż dzień określony w umowie jako dzień rozpoczęcia pracy - oraz na niezgodnym z postanowieniami porozumienia, miejscem realizacji zajęć religii.

II. Ustalenia kontroli

1. Organizacja doskonalenia zawodowego nauczycieli

1.1. Na podstawie § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów kształcenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe⁴, dalej „rozporządzenie branżowe”, na każdy rok szkolny dyrektor ZSCKR w Powierciu miał obowiązek określenia potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę m.in.: wyniki nadzoru pedagogicznego, wyniki egzaminów, zadania związane z realizacją podstawy programowej, wymagania wobec szkół i placówek określone w przepisach, wnioski nauczycieli o dofinansowanie kosztów doskonalenia zawodowego, a także potrzeby nauczycieli w zakresie szkoleń branżowych ujętych w harmonogramie, o którym mowa w § 8 ww. rozporządzenia.

Według art. 70 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo oświatowe*⁵ do kompetencji Rady Pedagogicznej, należało ustalenie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W toku kontroli stwierdzono, że:

- 1) organizacja doskonalenia zawodowego nauczycieli w formie planu Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli na rok szkolny 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 określana była na podstawie analizy dokumentów dot. polityki oświatowej, potrzeb szkoły, potrzeb kadrowych i potrzeb nauczycieli, planu i wyników nadzoru pedagogicznego, a także planów pracy szkoły;
- 2) RP ustaliła⁶ dla roku szkolnego: 2018/2019 oraz 2019/2020 organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli, natomiast dla roku szkolnego 2020/2021 nie przyjęła stosownej uchwały, pomimo iż zagadnienie zostało omówione na posiedzeniu RP⁷;
- 3) szkoła posiadała Program Rozwoju Szkoły na lata 2018-2022, niemniej w dokumencie nie ujęto zadań odnoszących się do doskonalenia zawodowego nauczycieli; w Programie, w części dot. wyników analizy SWOT, wskazano, iż mocną stroną szkoły jest „kadra

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 1653

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.

⁶ Uchwała Nr 6/2018/2019 RP ZSCKR w Powierciu z dnia 13.11.2018 r. w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, Uchwała Nr 11/2019/2020 RP ZSCKR w Powierciu z dnia 29.11.2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020, uchwała Nr 6/2021/2022 RP ZSCKR w Powierciu z dnia 23.11.2021 r. w sprawie uchwalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok szkolny 2021/2022.

⁷ Protokół nr 4/20/21 z zebrania RP ZSCKR w Powierciu z dnia 2.11.2020 r.

pedagogiczna podnosząca swoje kwalifikacje”, ale nie znalazło to odzwierciedlenia w części realizacyjnej Programu (cele i zadania), a także w wykorzystaniu w roku 2021 środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli (więcej: pkt 2.3. *Realizacja rocznego planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w ujęciu ilościowym* oraz pkt 2.5. *Wykorzystanie środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli*); podnoszenie kompetencji zawodowych nauczycieli poprzez udział w różnych formach doskonalenia powinno być jednym z zadań wpisanych do programu rozwoju szkoły w części dot. zarządzania strategicznego i funkcjonowania szkoły;

- 4) plan pracy ZSCKR w Powierciu na rok szkolny 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 zawierał tematykę rad pedagogicznych – szkoleniowych oraz zadania w zakresie doskonalenia zawodowego dla zespołów przedmiotowych funkcjonujących w szkole, co jest dobrą praktyką szkoły;
- 5) plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 oraz 2021/2022 obejmujący zagadnienia dot. wspomagania nauczycieli w ramach nadzoru pedagogicznego został opracowany przez dyrektora ZSCKR w Powierciu i przedstawiony RP⁸ w wymaganym terminie (do 15 września); dyrektor przedstawiał również RP informacje z prowadzonego nadzoru pedagogicznego;
- 6) w szkole od 1.12.2018 r. obowiązywał⁹ Regulamin Wewnętrzny Doskonalenia Nauczycieli ZSCKR w Powierciu, dalej „Regulamin WDN”, który według § 1 *Postanowienia ogólne* powinien określać: cele organizowania doskonalenia nauczycieli, zadania dyrektora, formę, organizację i dofinansowanie szkoleń oraz sposoby przeprowadzania diagnozy potrzeb szkoleniowych; w wyniku analizy dokumentu stwierdzono, że w Regulaminie WDN:
 - nie zawarto postanowień dot. sposobów przeprowadzania diagnozy potrzeb szkoleniowych,
 - nie dookreślono osoby odpowiedzialnej za koordynację wewnętrznego doskonalenia zawodowego (§4),
 - brakowało odniesienia do sposobu organizacji szkoleń branżowych obowiązujących od 2019 r., w szczególności w zadaniach dyrektora (§3) oraz zasadach i formach organizacji finansowania (§5);

dyrektor wyjaśnił¹⁰, że „szkoła na bieżąco monitoruje potrzeby w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Do podstawowych elementów diagnozy potrzeb w tym zakresie należy wymienić: planowane przejścia nauczycieli na emerytury, nabór uczniów, braki kadrowe wynikające z arkusza organizacyjnego, cele wynikające z pracy szkoły, propozycje

⁸ Protokół z RP z 15.09.2020 r. oraz 14.09.2021 r.

⁹ Zarządzenie nr 8/2018/2029 z 30.11.2018 r. w sprawie organizacji pracy szkoły.

¹⁰ Informacja dot. sposobu i przebiegu określania potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli w ZSCKR w Powierciu z okresu objętego kontrolą 2020-2021.

nauczycieli, wyniki ewaluacji wewnętrznej, propozycje RP, bieżące potrzeby szkoły, aktualne wydarzenia społeczne.”;

- 7) dyrektor ZSCKR w Powierciu ustalił Harmonogram szkolenia branżowego nauczycieli przedmiotów zawodowych w cyklu trzyletnim na lata 2019-2022, w którym ujęto 16 nauczycieli z planowanym terminem szkolenia 2020-2022 oraz na rok szkolny 2021/2022 wprowadził zaktualizowany Harmonogram, w którym ujęto 24 nauczycieli z planowanym terminem szkolenia 2021/2022; tym samym 8 nowych nauczycieli, którym przysługiwało szkolenie branżowe w trzyletnim cyklu, włączono w harmonogram szkoleń z terminem realizacji do końca roku szkolnego 2021/2022, zawężając termin na szkolenie do jednego roku, co było niezgodne z § 8 rozporządzenia branżowego.

Ponadto, na podstawie przedłożonych kontroli dokumentów szkoły, stwierdzono, że w protokołach RP, uchwałach RP, dokumentach programowych szkoły stosowano różne nazewnictwo dla tych samych zagadnień/spraw/dokumentów, co świadczy o braku staranności w prowadzeniu dokumentacji szkoły, dla przykładu: 1/ Program Rozwoju Szkoły był załącznikiem do Uchwały w sprawie planu rozwoju szkoły, 2/ w protokole nr 4/2019/2020 z RP w porządku obrad w pkt 8 podano: *„Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020”*, w Ad. 8, że *„uchwała nr 11/2019/2020 z 29.11.2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu dofinansowania (...) stanowi załącznik do protokołu”*, natomiast uchwała stanowi, że *„ustala się przedstawioną przez dyrektora organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli, zwaną wewnątrzszkolnym planem doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020”*, 3/ odwrotnie zrobiono w przypadku protokołu nr 4/2021/2022 z RP - w porządku obrad w pkt 5 podano: *„Podjęcie uchwały w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli”*, a uchwałę nr 6/2021/2022 z dnia 23.11.2021 przyjęto *„w sprawie uchwalenia planu doskonalenia (...)”* – gdzie terminy: organizacja i plan zastosowano jako tożsame.

Dodatkowo w uchwale nr 6/2021/2022 z dnia 23.11.2021 przywołano błędną podstawę prawną, a mianowicie rozporządzenie Ministra Nauki i Edukacji z dnia 27 sierpnia 2021 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli*, które w tym przypadku nie ma zastosowania i użyto łącznie trzech terminów dla określenia realizowanej przez RP czynności tj. „uchwała”, „ustala się” i „zatwierdza”, kiedy do kompetencji RP należało ustalenie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono natomiast uchybienia polegające na:

- **nieprzyjęciu przez RP uchwały w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020/2021,**

- skróceniu trzyletniego cyklu szkoleń branżowych do jednego roku dla 8 nauczycieli, łamiąc, co do zasady, prawo tych nauczycieli do odbycia szkoleń branżowych w trzyletnim cyklu,
- braku spójności w dokumentacji w zakresie stosowanej terminologii i zastosowaniu niepoprawnej podstawy prawnej w jednej z uchwał, co świadczy o małej wnikliwości i staranności w prowadzeniu dokumentacji szkoły.

Wskazane byłoby ujęcie kwestii dot. rozwoju zawodowego nauczycieli w dokumentach strategicznych szkoły, np. w Programie Rozwoju Szkoły.

1.2. Przedłożenie wniosku/planu o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli organowi prowadzącemu.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wnioski/plany o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zostały złożone do organu prowadzącego przez dyrektora szkoły terminowo¹¹:

- na rok 2021 - 30.10.2020 r.,
- na rok 2022 - 29.10.2021 r.

Część finansowa planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli była sporządzana każdorazowo na podstawie kwot, które stanowiły 0,8 % planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

W kontrolowanym zakresie nie sformułowano zastrzeżeń.

2. Wykonanie rocznych planów doskonalenia zawodowego nauczycieli

2.1. Wykonanie planu pracy ZSCKR w Powierciu w zakresie RP szkoleniowych

W toku kontroli stwierdzono, że:

- 1) w roku szkolnym 2019/2020 zrealizowano zgodnie z planem 4 tematy szkoleniowe dla grona pedagogicznego;
- 2) w roku szkolnym 2020/2021 zrealizowano 2 z 3 planowanych tematów szkoleniowych (nie zrealizowano tematu: zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych); niemniej, dodatkowo przeprowadzono dla nauczycieli szkolenie: Praca z uczniami z wykorzystaniem Office 365 (zrealizowane przez podmiot zewnętrzny);
- 3) w roku szkolnym 2021/2022 - 9 tematów szkoleniowych, jeden więcej niż planowano;
- 4) zasadniczo, tematy szkoleniowe realizowane były przez określonych w planie nauczycieli, tj. nie generowały kosztów;
- 5) w protokołach z RP każdorazowo zawarto informację o przeprowadzonym szkoleniu.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

¹¹ Do 31 października danego roku - § 4 rozporządzenia branżowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653).

2.2. Realizacja harmonogramu szkoleń branżowych

W toku kontroli stwierdzono, że:

- 1) ZSCKR w Powierciu posiadał i stosował wzory dokumentów wymaganych przepisami § 9 ust. 2 oraz § 10 ust. 2 rozporządzenia branżowego tj. skierowanie nauczyciela na szkolenie branżowe oraz wnioski o skierowanie na szkolenie branżowe i dodatkowo wzór zaświadczenia o odbytym szkoleniu branżowym; w toku analizy dokumentów stwierdzono, że wzór skierowania nie zawierał pola na wpisanie zakresu przedmiotowego szkolenia branżowego, co było wymagane postanowieniami § 9 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia branżowego; informacja zawarta we wzorze dokumentu, że celem szkolenia jest podniesienie kwalifikacji oraz pole na wpisanie rodzaju branży, w której szkolenie będzie realizowane, jak również zakres tematyczny szkolenia wraz z liczbą godzin szkoleniowych podanych na zaświadczeniu o odbytym szkoleniu, nie są tożsame z wymaganym ww. rozporządzeniem zakresem przedmiotowym szkolenia;
- 2) z grona 24 nauczycieli objętych szkoleniem branżowym, 11 nauczycieli potwierdziło¹² wywiązanie się z obowiązku odbycia szkolenia - 9 osób poprzez zaświadczenie o prowadzeniu działalności lub innej pracy powiązanej z nauczaniem zawodem /przedmiotem, 3 - zaświadczenie o odbytym stażu/szkoleniu u pracodawcy¹³, a jedna osoba była w trakcie realizacji procesu szkoleniowego;
 - 2 nauczycieli przedstawiło zaświadczenie, że prowadzona przez nich działalność gospodarcza była związana z nauczaniem zawodem,
 - 4 - zaświadczenie z urzędu gminy o wpisie do ewidencji podatników podatku rolnego lub prowadzeniu gospodarstwa rolnego, które przyjęto jako potwierdzenie posiadania gospodarstwa rolnego; szkoła nie weryfikowała, czy prowadzona w gospodarstwie działalność rolnicza pozostawała w powiązaniu z nauczaniem zawodem,
 - 3 - zaświadczenie od innego pracodawcy o zatrudnieniu i zajmowanym stanowisku,
 - 3 - zaświadczenie od pracodawcy o odbytym stażu/szkoleniu, w tym 2 w wymiarze 40 wymaganych godzin, 1 w wymiarze 20 godzin¹⁴,
 - 1 - certyfikat od podmiotu organizującego szkolenie o ukończeniu szkolenia w wymiarze 20 godzin;
- 3) wszystkie szkolenia branżowe zostały zrealizowane w przewidzianym harmonogramem szkoleń branżowych terminie tj. w roku szkolnym 2021/2022.

¹² Stan na 21.04.2022 r.

¹³ Osoba prowadząca działalność gospodarczą odbyła dodatkowo szkolenie w wymiarze 20 godzin,

¹⁴ Osoba, która ukończyła to szkolenie, potwierdziła również szkolenie branżowe zaświadczeniem o prowadzeniu działalności gospodarczej.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzone uchybienie polegało na nieujęciu w skierowaniu na szkolenie branżowe zakresu przedmiotowego szkolenia, co było wymagane rozporządzeniem branżowym. W ocenie kontroli, szkolenia branżowe w większym stopniu powinny być wykorzystywane do poprawy jakości pracy szkoły.

2.3. Realizacja rocznego planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w ujęciu ilościowym.

W toku kontroli stwierdzono, że:

- 1) w odniesieniu do form kształcenia - w roku 2020 kształcenie w formie studiów podyplomowych realizowało 2 nauczycieli, tj. tak jak planowano, przy czym jedno studia podyplomowe podjęła inna osoba niż określona w planie; natomiast w roku 2021 w planie ujęto 1 osobę na studia podyplomowe i udzielono tej osobie dofinansowania;
- 2) w odniesieniu do szkoleń - w roku 2020 szkolenia przeszło 9 osób, tj. sumarycznie tyle ile zaplanowano, natomiast w roku 2021 plan zrealizowano w 50 % (10 szkoleń w planie - 5 zrealizowano);
- 3) w odniesieniu do szkoleń branżowych - w roku 2020 wzór formularza planistycznego nie obejmował tej formy szkoleń, natomiast na rok 2021 zaplanowano, że 6 osób weźmie udział w szkoleniach branżowych, z czego 4 je zrealizowały;
- 4) w planie na rok 2020 i 2021 przewidziano środki na szkolenie dla nauczycieli zainteresowanych zdobyciem uprawnień do prowadzenia samochodu służbowego, odpowiednio dla ok. 12 i 8 osób; z oferty skorzystała tylko 1 osoba;
- 5) zarówno na rok 2020 jak i 2021 zaplanowano udział 2 osób w kursach, przy czym jeden z kursów był powtórzeniem z roku ubiegłego; żadna z osób nie zrealizowała kursu; w zamian, w roku 2020 - 2 osoby wzięły udział w kursie spawania metodami MMA-111; MAG 135; TIG 141;
- 6) w planie na rok 2020 przewidziano pulę środków przeznaczoną dla wszystkich nauczycieli na *krótkie formy doskonalenia zawodowego*; nikt nie skorzystał ze stworzonej możliwości;
- 7) w odniesieniu do szkoleń dla RP - w planie na rok 2020 nie przewidziano takiego szkolenia, niemniej zostało zakupione i zorganizowane szkolenie (Praca z uczniami z wykorzystaniem Office 365), natomiast na rok 2021 zaplanowano szkolenie dla RP (1/ochrona danych osobowych, 2/obsługa obrabiarek oraz 3/pomoc psychologiczno-pedagogiczna), natomiast zrealizowano (1/obsługa wirtualnej gazetki, 2/szkolenie z rozwiązań Librus i 3/ Librus Synergia – dziennik elektroniczny).

Dyrektor wyjaśnił¹⁵, że „*różnica była spowodowana rezygnacją instytucji organizującej szkolenia/kursy oraz samych nauczycieli z uwagi na panującą sytuację epidemiczną.*”.

¹⁵ Wyjaśnienie dyrektora z 8.04.2022 r.

forma	rok 2020 - liczba osób/szt.			rok 2021 - liczba osób/szt.		
	plan	wykonanie	wykonanie poza planem	plan	wykonanie	wykonanie poza planem
studia podyplomowe	2	1 (jedna płatność)	1 (jedna płatność)	1	1	0
szkolenie	9	7	2	4	1	0
szkolenie branżowe	x	x	x	6	4	0
szkolenie: uprawnienia do prow. sam. służb.	ujęcie kwotowe dla ok. 13 osób	1	0	ujęcie kwotowe dla ok. 8 osób	0	0
kurs	2	0	2	2	0	0
szkolenie dla RP	0	0	1	3	3	0
krótkie formy doskonalenia zawodowego	ujęcie kwotowe	0	0	x	x	x

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono odstępstwa od rocznych planów dofinansowania form doskonalenia nauczycieli. Nauczyciele mieli możliwość korzystania z szerokiej oferty szkoleń, ale z niej nie skorzystali, co świadczy o nieefektywnym zarządzaniu rozwojem zawodowym nauczycieli.

2.4. Zasady udzielania dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w okresie objętym kontrolą określał Regulamin przyznawania środków na wspieranie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli ZSCKR w Powierciu¹⁶, dalej „regulamin przyznawania dofinansowania”.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- 1) w regulaminie przyznawania dofinansowania nie określono wysokości dopłat do studiów podnoszących kwalifikacje oraz studiów podyplomowych, do czego zobowiązywało postanowienie zawarte w §5 pkt 8 Regulaminu WDN, a jedynie stwierdzono, że wysokość dopłat jest zróżnicowana i podano warunki od których jest uzależniona (§1 pkt 2);
- 2) w rozszerzeniu do tytułu wniosku o dofinansowanie szkoleń podano: „wniosek o dofinansowanie opłat za kształcenie pobierane w szkołach wyższych i zakładach doskonalenia nauczycieli ...”, natomiast w praktyce wniosek miał charakter uniwersalny i dotyczył wszystkich podmiotów organizujących kształcenie i doskonalenie dla nauczycieli.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono uchybienia polegające na nieokreśleniu wysokości dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz zastosowaniu nieprecyzyjnej nazwy wniosku o dofinansowanie.

¹⁶ W piśmie z 8.04.2022 r. dyrektor wyjaśnił, że „z uwagi na upływ czasu (2011) nie dysponuje dokumentem – zarządzeniem wprowadzającym Regulamin (...)”.

2.5. Wykorzystanie środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W roku budżetowym 2020 i 2021 dokonywano zmian w planie wydatków budżetowych ZSCKR w Powierciu polegających na przenoszeniu środków między rozdziałami i paragrafami, w tym również części 32, dział 801, rozdział 80146 i 85446 i paragrafami: 4000 i 4700 i zwiększaniu środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, w związku z podwyżkami wynagrodzeń dla nauczycieli.

Środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w latach 2020 i 2021 wynosiły po zmianach planu: w roku 2020 – 23 566,00 zł, 2021 r. – 22 075,00 zł.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

1) przyznane środki na rok 2020

- w rozdziale 80146 zostały przekroczone o 3 312,50 zł;
dyrektor wyjaśnił¹⁷ przekroczenie koniecznością przeszkolenia dwóch nauczycieli stażystów w zakresie spawania metodami MMA-111; MAG 135, TIG 141 oraz przeszkolenia nauczycieli w zakresie pracy z uczniami z wykorzystaniem Office 365,
- w rozdziale 85446 nie zrealizowano wydatków w kwocie 4 002,70 zł planowanych na kursy i szkolenia wraz z kosztami podróży;
dyrektor wyjaśnił¹⁸, że były one niemożliwe do przeprowadzenia w czasie trwającej pandemii Covid 19;

2) przyznane środki na rok 2021

- w rozdziale 80146 zostały niewykorzystane w kwocie 10 218,09 zł;
dyrektor wyjaśnił¹⁹ powyższe pandemią Covid 19 oraz nauką zdalną prowadzoną od 1.01.2021 do 15.05.2021 r.,
- w rozdziale 85446 nie wykorzystano środków w kwocie 3 962 zł planowanych na szkolenia i kursy nauczycieli,
- łącznie nie wykorzystano 14 180 zł tj. 64,23 %;
dyrektor wyjaśnił²⁰ powyższe zamknięciem na 5 miesięcy internatu oraz brakiem możliwości odbycia szkoleń w formie zdalnej.

¹⁷ Sprawozdanie ze sposobu wykorzystania środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2020 roku.

¹⁸ Tamże.

¹⁹ Sprawozdanie ze sposobu wykorzystania środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2020 roku.

²⁰ Tamże.

Tabela 1. Plan doskonalenia zawodowego nauczycieli i wykonanie planu

rok	rozdział	paragraf	plan	plan po zmianach	wykonanie	różnica
1	2	3	4	5	6	7 (5-6)
2020	80146	4000	6 300,00	6 300,00	7 000,00	-700,00
		4410	0	0	0	0
		4700	10 876,00	12 877,00	15 489,50	-2 612,50
	RAZEM		17 176,00	19 177,00	22 489,50	-3 312,50
	85446	4000	0	0	0	0
		4410	0	0	0	0
		4700	3 984,00	4 389,00	386,30	4 002,70
	RAZEM		3 984,00	4 389,00	386,30	4 002,70
2021	80146	4000	2 600,00	2 600,00	2 500,00	100,00
		4410	0,00	0,00	0,00	0,00
		4700	14 576,00	15 513,00	5 394,91	10 118,09
		inne	0,00	0,00	0,00	0,00
	RAZEM		17 176,00	18 113,00	7 894,91	10 218,09
	85446	4000	0	0	0	0,00
		4410	0,00	0,00	0	0,00
		4700	3 768,00	3 962,00	0	3 962,00
	RAZEM		3 768,00	3 962,00	0	3 962,00

Ponadto stwierdzono, że ZSCKR w Powierciu nie przekraczał maksymalnych kwot dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli (4 500,00 na jednego nauczyciela), z przeznaczeniem na realizację różnych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, m.in. studia magisterskie, podyplomowe, szkolenia, warsztaty, konferencje, seminaria, e-learning, kursy zawodowe i kwalifikacyjne, wyjazdy studyjne. Sprawozdania ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zostały przekazane organowi prowadzącemu odpowiednio: 14.04.2021 r. za rok 2020 i 26.04.2022 r. za rok 2021, tj. w wymaganym przez organ terminie²¹.

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono znaczne niewykorzystanie środków w roku 2021 (wykorzystano jedynie 35,76 % środków). Stwierdzono również odstępstwa od rocznych planów dofinansowania form doskonalenia nauczycieli. Świadczy to o nieefektywnym gospodarowaniu środkami oraz zarządzaniu rozwojem zawodowym nauczycieli.

3. Rozliczanie wydatków na doskonalenie zawodowe nauczycieli

²¹ MRiRW wymagało, aby sprawozdania były złożone w I półroczu roku budżetowego.

3.1. Według regulaminu przyznawania środków na wspieranie doskonalenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli dopłata powinna odbywać się na wniosek nauczyciela²² o dofinansowanie szkoleń, dalej „wniosek o dofinansowanie”, stanowiący załącznik do regulaminu. Ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli refunduje lub dofinansowuje się: opłaty za kształcenie pobierane w szkołach wyższych i zakładach doskonalenia nauczycieli (studia podyplomowe, studia wyższe zawodowe, kursy kwalifikacyjne, doskonalące, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli). Nauczyciel, który otrzymał refundację kosztów lub dofinansowanie zobowiązany jest do: przepracowania w szkole 3 lat po ukończeniu studiów, przedłożenia zaświadczenia: po zakończeniu roku akademickiego o ukończeniu nauki, o aktualnym stanie studiów lub po odbytym szkoleniu wraz z rachunkiem za szkolenie²³.

Kontroli poddano dokumentację wszystkich 31 spraw (2020 - 18, 2021 - 13) - 3 w związku ze studiami podyplomowymi, 24 w związku ze szkoleniami dla nauczycieli oraz 4 w związku ze szkoleniami dla RP, jak również dowody księgowe na kwotę: 30 160,00 zł.

Tabela 2. Zestawienie kosztów poddanych kontroli za rok 2020 i 2021 wg form doskonalenia zawodowego

rok	rodzaj szkolenia	liczba osób	kwota	RAZEM
2020	studia podyplomowe	1	4 100,00	4 100,00
	studia podyplomowe	1	2 900,00	2 900,00
	szkolenie RP	RP	2 250,00	2 250,00
	szkolenia	3	180,00	540,00
	szkolenia	5	700,00	3 500,00
	szkolenia	1	100,00	100,00
	szkolenia	1	200,00	200,00
	szkolenia	2	450,00	900,00
	szkolenia	1	200,00	200,00
	szkolenia	2	4 000,00	8 000,00
RAZEM				22 690,00
2021	studia podyplomowe	1	2 500,00	2 500,00
	szkolenie RP	RP	890,00	890,00
	szkolenie RP	RP	1 100,00	1 100,00
	szkolenie RP	RP	680,00	680,00
	szkolenia	1	700,00	700,00
	szkolenia	3	200,00	600,00
	szkolenia	5	200,00	1 000,00
RAZEM				7 470,00
RAZEM 2020+2021			30 160,00	

²² Wzór wniosku o dofinansowanie stanowił załącznik do regulaminu przyznawania środków na wspieranie i doskonalenie zawodowe nauczycieli §3.

²³ Regulamin przyznawania środków na wspieranie i doskonalenie zawodowe nauczycieli §4.

3.2. W odniesieniu do skontrolowanych wniosków dotyczących dofinansowania doskonalenia zawodowego stwierdzono, że:

- 1) 22 sprawy (16 za rok 2020 i 6 za rok 2021) procedowane były na wniosek nauczyciela o dofinansowanie szkoleń zaakceptowany przez dyrektora, wraz z pismem dyrektora do księgowości z informacją o przyznanej kwocie dofinansowania, fakturą/rachunkiem oraz zaświadczeniem o ukończonym semestrze lub świadectwem ukończenia studiów, tj. dokumentami wymaganymi przyjętymi w ZSCKR w Powierciu zasadami;
- 2) dokumentacja 5 spraw nie zawierała wniosków nauczycieli o dofinansowanie, akceptacji dyrektora oraz kwoty dofinansowania, co świadczy o nierzetelnym prowadzeniu spraw;
- 3) najniższa kwota dofinansowania wyniosła 2 500,00 zł, co stanowiło 96,15% całkowitego kosztu kształcenia, natomiast najwyższa kwota wyniosła 4 100,00 zł, co stanowiło 87,60% kosztu kształcenia; dofinansowanie w kwocie 2 900,00 zł było finansowane w 100%.

Tabela 3. Zestawienie skontrolowanych kosztów dofinansowania na podniesienie kwalifikacji zawodowych w latach 2020-2021

rok	Lp.	całkowity koszt kształcenia	koszt semestru nauki	kwota dofinansowania	% udział dofinansowania w koszcie kształcenia*
2019	1	4 680,00	1 560,00	4 100,00	87,60
	2	2 900,00	1 450,00	2 900,00	100,00
2020	1	2 600,00	866,67	2 500,00	96,15
RAZEM				9 500,00	94,58

* % udział dofinansowania w całkowitym koszcie kształcenia

W latach 2020-2021 nie było przypadku zwrotu kosztów poniesionych przez ZSCKR w Powierciu z powodu rozwiązania stosunku pracy.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono uchybienie polegające na braku w dokumentacji 5 spraw wniosków nauczycieli o dofinansowanie, akceptacji dyrektora oraz kwoty dofinansowania, co świadczy o nierzetelnym prowadzeniu spraw.

3.3. W odniesieniu do wydatków związanych ze szkoleniami, w tym szkoleniami RP, kontroli poddano 28 dowodów księgowych na łączną kwotę 20 660,00 zł., w tym 24 za szkolenia na kwotę 15 740,00 zł i 4 za szkoleniowe RP, na kwotę 4 920,00 zł.

Wszystkie dowody księgowe dokumentujące ww. wydatki posiadały opisy merytoryczne, podpisy osób upoważnionych potwierdzające dokonanie sprawdzenia pod względem merytorycznym, formalno-rachunkowym oraz zatwierdzające wydatki do realizacji i ujęcia w księgach rachunkowych.

Tabela 4. Zestawienie skontrolowanych dowodów księgowych dot. wydatków związanych ze szkoleniami indywidualnymi nauczycieli

lp.	rok	nr dowodu księgowego/L.dz.	kwota wydatku	przedmiot wydatku określony w dowodzie księgowym	potwierdzenie wykonania kontroli dokumentów oraz zatwierdzenie wydatku			
					merytoryczna	form-rach.	gl.księg.	dyrektor
1	2020	15/11/2020	180,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
2		16/11/2020	180,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
3		17/11/2020	180,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
4		53/2020	700,00	szkolenie, warsztaty D1, E1	x	x	x	x
5		362/2019	700,00	szkolenie, warsztaty D1, E1	x	x	x	x
6		364/2019	700,00	szkolenie, warsztaty D1, E1	x	x	x	x
7		363/2019	700,00	szkolenie, warsztaty D1, E1	x	x	x	x
8		54/2020	700,00	szkolenie, warsztaty D1, E1	x	x	x	x
9		370/2019	100,00	uprawnienia do używania samochodu służbowego	x	x	x	x
10		394/2019	200,00	uprawnienia spawalnicze E1-111	x	x	x	x
11		393/2019	450,00	uprawnienia spawalnicze E1-111	x	x	x	x
12		392/2019	450,00	uprawnienia spawalnicze E1-111	x	x	x	x
13		FVS-000314/CDNKON/10/20	200,00	Rola Dyrektora szkoły w kontroli i procesie egzekucji rocznego obowiązku przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	x	x	x	x
14		233/202/20	4000,00	Kurs spawania metodami MMA-111, MAG 135, TIG 141	x	x	x	x
15		21/2020CKZŁ/1	4000,00	Kurs spawania metodami MMA-111, MAG 135, TIG 141	x	x	x	x
1	2021	2/IV/2021 17/V/2021	700,00	uprawnienia elektryczne	x	x	x	x
2		21-FVSD/973	200,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
3		33/08/2021	200,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
4		FVS-000413/CDNKON/12/21	200,00	Dyrektor liderem zmian	x	x	x	x

5	FVS-000112/CDNKON/03/21	200,00	ocena pracy Dyrektora przedszkola, szkoły oraz placówki w świetle aktualnych przepisów prawa	x	x	x	x
6	FVS-000242/CDNKON/10/21	200,00	Dyrektor liderem zmian	x	x	x	x
7	FVS-000346/CDNKON/12/21	200,00	Organy szkół i przedszkoli w świetle aktualnego prawa w roku szkolnym	x	x	x	x
8	FVS-000203/CDNKON/06/21	200,00	Podsumowanie stanu prawa oświatowego na koniec roku szkolnego 20/21	x	x	x	x
9	33/08/2021	200,00	szkolenie dla instruktorów nauki jazdy	x	x	x	x
RAZEM		15 740,00					

Tabela 5. Zestawienie skontrolowanych dowodów księgowych dot. wydatków związanych ze szkoleniami RP

lp.	rok	nr dowodu księgowego/ L.dz.	kwota wydatku	przedmiot wydatku określony w dowodzie księgowym	potwierdzenie wykonania kontroli dokumentów oraz zatwierdzenie wydatku			
					merytoryczna	form-rach.	gł.księg.	dyrektor
1	2020	20/11/1224	2250,00	Praca z uczniami z wykorzystaniem Office 365	x	x	x	x
1	2021	21/12/1205	890,00	Zdalne nauczanie - obsługa wirtualnej gazetki szkolnej	x	x	x	x
2		1744/12/2021	1100,00	Obsługa programu Librus	x	x	x	x
3		1786/12/2021	680,00	Szkolenie z rozwiązywania Librus Synergia - dziennik elektroniczny	x	x	x	x
RAZEM			4920,00					

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

3.4. Podróże służbowe w związku z doskonaleniem zawodowym.

W toku kontroli stwierdzono, że:

- koszty przejazdów na zajęcia związane z uczestnictwem w doskonaleniu były objęte zakresem dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe²⁴, a ich zwrot był możliwy po przedstawieniu przez nauczyciela potwierdzenia uczestnictwa w zajęciach na druku polecenia wyjazdu służbowego²⁵;
- w okresie objętym kontrolą 5 nauczycieli skorzystało z podróży służbowych w związku z doskonaleniem zawodowym (w roku 2020 – 2 i w roku 2021 – 3), łącznie 7 wyjazdów (w roku 2020 – 3 i w roku 2021 – 4, na kwotę 610,71 zł (w roku 2020 – 185,80 zł i w roku 2021 – 424,91 zł);

²⁴ Regulamin przyznawania dofinansowania - § 3.

²⁵ Regulaminu przyznawania dofinansowania - § 6.

3) w roku 2020 wykorzystano 185,80 zł, tj. 21,95 %, natomiast w roku 2021 - 421,91 zł, tj. 9,28 % planowanych środków na podróże służbowe; w rocznym planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2020 zaplanowano wydatki związane z podróżami służbowymi: w dziale 801 rozdziale 80146 w kwocie 2 876,00 zł oraz w dziale 854 rozdziale 85446 w kwocie 1 204,00 zł (łącznie 4 080,00 zł) natomiast na rok 2021 w dziale 801 rozdziale 80146 zaplanowano kwotę 2 876,00 zł oraz w dziale 854 rozdziale 85446 w kwocie 1 068,00 zł (łącznie 3 944,00 zł); średnia wykorzystania - 15,62 %.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono znaczne niewykorzystanie środków, zarówno w roku 2020, jak i 2021, co świadczy o niewłaściwym planowaniu wydatków na podróże służbowe związane z doskonaleniem zawodowym nauczycieli.

4. Organizacja nauczania religii starokatolickiej mariawitów

Kontrola stwierdziła że:

- 1) nauka religii została zorganizowana na podstawie, złożonego do dyrekcji szkoły, pisemnego życzenia rodzica ucznia o pobieraniu nauki religii starokatolickiej mariawitów w roku szkolnym 2020/2021;
- 2) przedmiot został uwzględniony w tygodniowym planie zajęć lekcji; nauczanie religii odbywało się zgodnie z obowiązującym wymiarem godzin nauczania religii w szkołach publicznych wszystkich typów; lekcje realizowane były w wymiarze dwóch godzin tygodniowo – obie lekcje jednego dnia;
- 3) nauczyciel religii zatrudniony został na podstawie pisemnego skierowania właściwych władz zwierzchnich Kościoła Starokatolickiego Mariawitów – Biskupa Naczelnego Kościoła Starokatolickiego Mariawitów z dnia 17 sierpnia 2015 r. oraz umowy o pracę zawartej w dniu 16 września 2020 r., na czas określony tj. od 01 września 2020 r. do 31.08.2021 r.

Stosownie do art. 26 k.p. stosunek pracy nawiązuje się w terminie określonym w umowie jako dzień rozpoczęcia pracy, a jeżeli terminu tego nie określono – w dniu zawarcia umowy. W związku z tym brak jest podstaw określonych w przepisach prawa pracy do zawierania umowy o pracę z mocą wsteczną. Stosunek pracy może powstać najwcześniej w dniu zawarcia umowy o pracę, ewentualnie pracownik może faktycznie przystąpić do pracy po dniu zawarcia umowy o pracę, a nie odwrotnie.

Dyrektor wyjaśnił²⁶, że w dniu 30.08.2020r. do szkoły wpłynęło pismo rodzica z prośbą o objęcie jego syna nauką religii starokatolickiej mariawitów. Natychmiast przystąpiliśmy do realizacji prośby. Po "znalezieniu nauczyciela-katechety" i konsultacji telefonicznej

²⁶ Pismo z 25.04.2022 r.

z organem prowadzącym nauczyciel został umieszczony w arkuszu organizacyjnym. Zgodnie z obowiązującymi procedurami podpisanie umowy z pracownikiem może nastąpić po przedstawieniu przez niego wszystkich wymaganych dokumentów. Po ich dostarczeniu nastąpiło podpisanie umowy.”;

- 4) zajęcia odbywały się w sali lekcyjnej w budynku szkoły, według porozumienia nr SSO.fok.6519.6.7.2020 zawartego pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Parafią Kościoła Starokatolickiego Mariawitów pw. św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty i św. Rocha Wyznawcy w Nowej Sobótce, nauka religii powinna odbywać się w pozaszkolnym punkcie katechetycznym nauki religii starokatolickiej mariawitów przy Parafii; zmiana miejsca nauki religii nie była nieprawidłowością, niemniej jednak każda zmiana postanowień porozumienia wymagała formy pisemnej;

Dyrektor wyjaśnił²⁷, że „nauczanie religii starokatolickiej w ZSCKR w Powierciu odbywało się na terenie placówki (z wyjątkiem czasu, gdy obowiązującym trybem pracy były zajęcia on-line). Przedmiot został uwzględniony w tygodniowym planie zajęć (dla ucznia i katechety zostało przygotowane pomieszczenie (sala lekcyjna) i wszystkie wymagane prawem pomoce naukowe). Wybór miejsca prowadzenia zajęć (pomimo możliwości prowadzenia zajęć przy Parafii) podyktowany był dbałością o komfort nauki ucznia i pracy nauczyciela. Szkoła dysponuje salami lekcyjnymi przystosowanymi do pracy z uczniami, pomieszczenia są ciepłe, odpowiednio oświetlone oraz wyposażone w wysokiej klasy sprzęt multimedialny. Dodatkowym argumentem była także możliwość bardziej efektywnej kontroli (dyrekcja szkoły - nauczyciel) procesu nauczania.”;

- 5) środki finansowe na wynagrodzenie nauczyciela religii starokatolickiej mariawitów, zostały zabezpieczone w budżecie szkoły na rok 2020 i 2021, na 2/18 w tygodniu, w wymiarze etatu miesięcznie 0,1111, dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80115 Technika, paragraf 4010, 4110 i 4120, to jest zgodnie z planem finansowym szkoły na rok 2020 i 2021.

W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono uchybienia polegające na niewłaściwym zawarciu umowy o pracę z nauczycielem religii - umowa o pracę z nauczycielem została zawarta w terminie późniejszym niż dzień określony w umowie jako dzień rozpoczęcia pracy - oraz na niezgodnym z postanowieniami porozumienia, miejscem realizacji zajęć religii.

²⁷ Pismo z 21.04.2022 i pismo z 22.04.2022 r.

III. Zalecenia pokontrolne

W związku z wynikami kontroli, zalecam Panu Dyrektorowi:

- 1) uwzględnienie w Programie Rozwoju Szkoły zadań odnoszących się do doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 2) zwiększenie nadzoru nad realizacją doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz gospodarowaniem środkami na ten cel;
- 3) doprecyzowanie w regulaminie przyznawania dofinansowania wysokości dofinansowania (kwotowo) oraz skorygowanie nazwy wniosku o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 4) wprowadzenie harmonogramu uczestniczenia przez nauczycieli w szkoleniach branżowych realizowanych w trzyletnich cyklach, zawierającego rozkład/rozplanowanie przebiegu czynności w czasie dla każdego nauczyciela objętego szkoleniem branżowym;
- 5) ujęcie we wzorze skierowania na szkolenia branżowe zakresu przedmiotowego szkolenia;
- 6) podjęcie działań mających na celu:
 - przestrzeganie przepisów kodeksu pracy przy nawiązywaniu stosunku pracy;
 - staranne prowadzenie dokumentacji w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz egzekwowanie prawidłowego dokumentowania realizowanych zadań/procesów;
 - przestrzeganie wprowadzonych procedur związanych z dofinansowaniem zawodowym nauczycieli oraz wzmocnienie kontroli finansowej w zakresie wydatków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Proszę Pana Dyrektora o powiadomienie mnie w terminie 45 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego o podjętych działaniach w celu zrealizowania zaleceń pokontrolnych.